

PARLAMENTUL ROMÂNIEI SENAT

COMISIA JURIDICĂ, DE NUMIRI,
DISCIPLINĂ, IMUNITĂȚI ȘI VALIDĂRI

Nr. XIX/ 98 /04.02.2009

Raport

*La Legea privind aprobarea OUG nr. 60/2006 pentru modificarea
și completarea Codului de procedură penală,
precum și modificarea altor legi,
în urma reexaminării acesteia, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 54
din 14 ianuarie 2009*

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări a fost sesizată, în data de 04.02.2009, conform art. 147 alin. (2) din Constituția României, în vederea reexaminării, cu adresa nr. L729/2006, a **Legii privind aprobarea OUG nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și modificarea altor legi**, pentru punerea de acord a prevederilor acesteia cu Decizia Curții Constituționale nr. 54 din 14 ianuarie 2009.

Astfel, conform prevederilor din Constituție, *în cazurile de neconstituționalitate care privesc legile, înainte de promulgarea acestora, Parlamentul este obligat să reexamineze dispozițiile respective pentru punerea lor de acord cu decizia Curții Constituționale.*

În ședința din 25 februarie 2009, comisia, la întocmirea raportului, a analizat legea privind aprobarea OUG nr. 60/2006 și Decizia Curții Constituționale, prin care dispozițiile articolului unic pct. 1-23 din legea trimisă la promulgare sunt declarate **neconstituționale**.

La dezbateri, a participat doamna secretar de stat Rodica Constantinovici, care a susținut proiectul de lege în forma transmisă de Guvern. Reprezentanții

Ministerului Justiției și Libertăților Cetățenești au menționat că OUG nr. 60/2006, în vigoare, funcționează fără disfuncționalități.

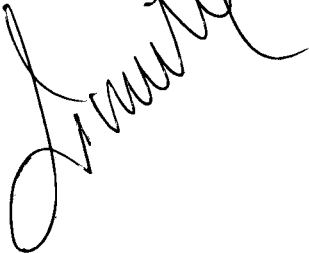
În consecință, membrii comisiei au hotărât să adopte, cu 7 voturi „pentru” și 1 „abținere”, un **raport de admitere a Legii privind aprobarea OUG nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și modificarea altor legi**, cu amendamentele cuprinse în anexa care face parte integrantă din raport..

În raport cu obiectul de reglementare, legea se încadrează în categoria legilor **organice**.

În conformitate cu art. 147 alin. (2) din Constituția României și art. 145 alin. (1) din Regulamentul Senatului, Senatul ia în dezbatere raportul comisiei în calitate de **primă Cameră sesizată**.

PREȘEDINTE

Sen. Toni Greblă



SECRETAR

Sen. Florin Mircea Andrei



Anexă

La Legea privind aprobarea OUG nr. 60/2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și modificarea altor legi,

În urma reexaminării acesteia, potrivit Deciziei Curții Constituționale nr. 54 din 14 ianuarie 2009

L729/2006

Nr. crt.	Text lege (astfel cum a fost trimisă la promulgare, după cererea de reexaminare a președintelui României)	Text adoptat de Comisie	Observații - pct. 1 – 23 din articolul unic al legii trimise la promulgare după cererea de reexaminare a Președintelui României au fost declarate neconstituționale
1.	Articol unic. – Se aprobă OUG nr. 60 din 6 septembrie 2006 pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 764 din 7 septembrie 2006, cu următoarele modificări și completări :		

2.	<p>1. La art. I, pct. 1 va avea următorul cuprins : <i>„1. Denumirea marginală și alin. 1 și 4 ale art. 6 vor avea următorul cuprins :</i> <i>„Dreptul la apărare</i> Dreptul la apărare este garantat învinuitului, inculpatului și celorlalte părți în tot cursul procesului penal. Orice parte are dreptul să fie asistată de avocat în tot cursul procesului penal.””</p>	- se abrogă	
3.	<p>2. La art. I, după pct. 1 se introduc douăzeci și trei de puncte noi, pct. 1¹ – 1²³, cu următorul cuprins : <i>„1¹. La art. 48, lit. g) a alin. 1 va avea următorul cuprins :</i> <i>„g) există date certe din care rezultă o stare de dușmănie între el, soțul sau una dintre rudele sale până la gradul al patrulea inclusiv și una dintre părți, soțul sau rudele acesteia până la gradul al treilea inclusiv;”</i> 1². Alin. 2 al art. 64 va avea următorul cuprins : <i>„Mijloacele de probă și probele obținute</i></p>	- se abrogă	

<p>în mod ilegal, inclusiv prin încălcarea prezentului cod, nu pot fi folosite în procesul penal.”</p> <p>13. După alin. 2 al art. 64 se introduce un nou alineat, alin. 3, cu următorul cuprins : „Constatarea încălcării legii, inclusiv a prezentului cod în obținerea mijloacelor de probă, precum și nulitatea acestora, se face prin rezoluție de către procuror sau prin încheiere motivată de către instanță, la cererea părților sau din oficiu. Probele declarate nule vor fi sigilate și păstrate la sediul parchetului până la soluționarea cauzei sau, după caz, până la expirarea termenului de prescripție.”</p> <p>14. Alin. 3 al art. 67 va avea următorul cuprins : „Admiterea sau respingerea cererii se face cu precizarea concretă a motivelor care determină dacă proba este sau nu este concludentă și utilă.”</p> <p>15. După alin. 2 al art. 68 se introduce un nou alineat, alin. 3, cu următorul cuprins :</p>		
---	--	--

<p>„Probele obținute cu încălcarea dispozițiilor alin. 1 și 2 sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal.”</p> <p>1⁶. După art. 68¹ se introduce un nou articol, art. 68², cu următorul cuprins : „Dreptul de a cere constatarea încălcării legalității în obținerea mijloacelor de probă și a nulității acestora</p> <p>Art. 68². – În cursul procesului penal, părțile pot cere procurorului sau instanței de judecată constatarea încălcării legalității în obținerea mijloacelor de probă și a nulității acestora.</p> <p>Cererea va indica, în mod obligatoriu, articolele de lege încălcate în obținerea mijloacelor de probă, precum și dovezile pe care se întemeiază aceasta.</p> <p>Cererea efectuată cu încălcarea dispozițiilor alin. 2 va fi respinsă.</p> <p>Admiterea cererii se face prin rezoluție de către procuror sau prin încheiere motivată de către instanță.</p>		
---	--	--

	<p>Admiterea sau respingerea cererii se face motivat, cu precizarea concretă a motivelor care stau la baza rezoluției sau încheierii.</p> <p>Probele obținute ilegal vor fi declarate nule și vor fi sigilate și păstrate la sediul parchetului până la soluționarea cauzei sau, după caz, până la expirarea termenului de prescripție.”</p> <p>17. Alin. 2 al art. 72 se abrogă.</p> <p>18. După art. 79, se introduce un nou articol, art. 79¹, cu următorul cuprins : „Art. 79¹. – Declarația martorului, față de care s-a dispus începerea urmăririi penale pentru fapte în legătură cu împrejurările asupra cărora a fost ascultat în această calitate, nu poate fi folosită ca mijloc de probă în procesul penal și va fi înlăturată de la dosarul cauzei de către organul de urmărire penală.”</p> <p>19. După alin. 2 al art. 80 se introduce un nou alineat, alin. 3, cu următorul cuprins :</p>		
--	--	--	--

<p>„Declarațiile obținute cu încălcarea dispozițiilor alin. 2 sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal.”</p> <p>1¹⁰. Alin. 1 al art. 91¹ va avea următorul cuprins :</p> <p>„Art. 91¹. – Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare se realizează cu autorizarea motivată a judecătorului, la cererea procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală, în condițiile prevăzute de lege, dacă sunt date ori indicii temeinicie privind pregătirea sau săvârșirea unei infracțiuni pentru care urmărirea penală se efectuează din oficiu, iar interceptarea și înregistrarea se impun pentru stabilirea situației de fapt ori pentru că identificarea sau localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace și cercetarea ar fi mult întârziată.”</p> <p>1¹¹. Alin. 3 al art. 91¹ va avea următorul cuprins :</p>		
---	--	--

<p>„Autorizația se dă pentru durata necesară interceptării și înregistrării, dar nu pentru mai mult de 30 de zile, în camera de consiliu, de președintele instanței căreia i-ar reveni competența să judece cauza în primă instanță sau de la instanța corespunzătoare în grad acesteia, în a cărei circumscripție se află sediul parchetului din care face parte procurorul care efectuează sau supraveghează urmărirea penală. În lipsa președintelui instanței autorizația se dă de către judecătorul desemnat de acesta.”</p> <p>1¹² . Alin. 6 al art. 91¹va avea următorul cuprins : „Înregistrarea convorbirilor dintre avocat și partea pe care o reprezintă sau o asistă în proces este interzisă și nu poate fi folosită ca mijloc de probă.”</p> <p>1¹³ Alin. 9 al art. 91¹va avea următorul cuprins : „Autorizarea interceptării și a înregistrării convorbirilor sau comunicărilor se face</p>		
--	--	--

<p>prin încheiere motivată, care va cuprinde : indiciile concrete și faptele care justifică măsura; motivele pentru care stabilirea situației de fapt sau identificarea ori localizarea participanților nu poate fi făcută prin alte mijloace și cercetarea ar fi mult întârziată; persoana, mijlocul de comunicare sau locul supus supravegherii; perioada pentru care sunt autorizate interceptarea și înregistrarea.”</p> <p>114 După alin. 9 al art. 91¹, se introduc două noi alineate, alin. 10 și 11, cu următorul cuprins :</p> <p>„Autorizația de interceptare dată cu încălcarea prevederilor prezentului articol este nulă.</p> <p>Interceptările și înregistrările efectuate în baza unei autorizații nule nu pot fi luate în considerare în cursul procesului penal.”</p> <p>115. Alin. 2 și 3 ale art. 91² se abrogă.</p> <p>116. Alin. 5 al art. 91² va avea următorul cuprins :</p> <p>„Convorbirile sau comunicările</p>		
--	--	--

<p>interceptate și înregistrate pot fi folosite și în altă cauză penală, dacă din cuprinsul acestora rezultă date sau informații concludente și utile privitoare la pregătirea sau săvârșirea unei alte infracțiuni, dacă sunt îndeplinite condițiile prevăzute la art. 91¹ alin. 1 și 2.”</p> <p>117. Alin. 4 al art. 91³ va avea următorul cuprins : „La prezentarea materialului de urmărire penală, procurorul este obligat să prezinte învinuitului sau inculpatului procesele-verbale în care sunt redate convorbirile sau comunicările efectuate prin telefon ori prin orice mijloc de electronic de comunicare și să asigure, la cerere, ascultarea acestora, de către învinuit sau inculpat.”</p> <p>118. Alin. 2 al art. 91⁶ va avea următorul cuprins : „Înregistrările prevăzute în prezenta secțiune, efectuate cu încălcarea dispozițiilor art. 91¹-91⁵, sunt nule și nu pot fi folosite în procesul penal.”</p>		
---	--	--

<p>119. După alin. 3 al art. 117 se introduce un nou alineat, alin. 4, cu următorul cuprins :</p> <p>„Efectuarea expertizei este obligatorie și în cazul în care a fost solicitată de către părți, cu scopul de a se stabili dacă mijloacele de probă au fost obținute în mod legal.”</p> <p>120. Alin. 2 al art. 118 va avea următorul cuprins :</p> <p>„Expertul este numit de organul de urmărire penală sau de instanța de judecată, cu excepția expertizei prevăzute în art. 119 alin. 2. Numirea expertului se face prin tragere la sorți, în prezența apărătorului, de pe lista nominală întocmită și comunicată de către biroul local de expertize, cuprinzând persoanele autorizate potrivit legii, să efectueze expertize judiciare.”</p> <p>121. Alin. 4 al art. 136 va avea următorul cuprins :</p> <p>„Măsurile prevăzute în alin. 1 lit. b) și c)</p>		
---	--	--

<p>se pot lua de judecător, în cursul urmăririi penale, și de instanța de judecată, în cursul judecății.”</p> <p>1²². Alin. 1 al art. 137¹ va avea următorul cuprins : „Art. 137¹. – Persoanei reținute sau arestate i se aduc de îndată la cunoștință, în limba pe care o înțelege :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) motivele reținerii sau ale arestării; b) învinuirea ce i se aduce; c) dreptul de a fi asistat de avocat; d) dreptul de a nu face nicio declarație, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa; e) dreptul de a anunța un membru de familie despre măsura luată. <p>Încunoștințarea se consemnează într-un proces-verbal.”</p> <p>1²³. Alin. 2 al art. 139 va avea următorul</p>		
--	--	--

	<p>cuprins :</p> <p>„Când măsura preventivă a fost luată cu încălcarea prevederilor legale sau nu mai există vreun temei care să justifice menținerea măsurii preventive, aceasta trebuie revocată din oficiu sau la cerere, dispunându-se, în cazul reținerii și arestării preventive, punerea în libertate a învinuitului sau inculpatului, dacă acesta nu este reținut sau arestat în altă cauză.”</p>		
4.	<p>La art. I, după pct. 3, se introduce un nou punct, pct.3¹, cu următorul cuprins :</p> <p>„3¹. Alin. 1 al art. 141 va avea următorul cuprins :</p> <p>„Art. 141. – Încheierea dată în primă instanță și în apel, prin care se dispune luarea, revocarea, înlocuirea, încetarea sau menținerea unei măsuri preventive ori prin care se constată încetarea de drept a arestării preventive, poate fi atacată separat, cu recurs, de procuror sau de inculpat. Termenul de recurs este de 24 de ore și curge de la pronunțare, pentru cei prezenți, și de la comunicare, pentru cei lipsă.”</p>	- se abrogă	

5.	<p>4. La art. I pct. 5, lit. a) a alin. 1² al art. 145 se abrogă.</p>	- se abrogă	
6.	<p>5. La art. I, pct. 6 va avea următorul cuprins :</p> <p>„6. Alin. 2, 2¹, 2², 2³ și 3 ale art. 145 vor avea următorul cuprins :</p> <p>„În cursul urmăririi penale, durata măsurii prevăzute în alin. 1 nu poate depăși 30 de zile, afară de cazul când ea este prelungită în condițiile legii. Măsura obligării de a nu părăsi localitatea poate fi prelungită în cursul urmăririi penale, în caz de necesitate și numai motivat. Prelungirea se dispune de judecător, fiecare prelungire neputând să depășească 30 de zile. Dispozițiile art. 140² se aplică în mod corespunzător. Durata maximă a măsurii prevăzute în alin. 1 în cursul urmăririi penale este de un an. În mod excepțional, când pedeapsa prevăzută de lege este detențiunea pe viață sau închisoarea de 10 ani ori mai mare, durata maximă a obligării de a nu părăsi localitatea este de 2 ani.</p> <p>Copia încheierii judecătorului ori a</p>	- se abrogă	

<p>instanței de judecată se comunică, în aceeași zi, învinuitului sau inculpatului, secției de poliție în a cărei rază teritorială locuiește acesta, jandarmeriei, poliției comunitare, organelor competente să elibereze pașaportul și cartea de identitate, organelor de frontieră, precum și altor instituții, în vederea asigurării respectării obligațiilor care le revin. Organele în drept refuză eliberarea pașaportului sau, după caz, ridică provizoriu pașaportul pe durata măsurii.</p> <p>În cuprinsul încheierii sunt menționate expres obligațiile pe care învinuitul sau inculpatul trebuie să le respecte și se atrage atenția acestuia că, în caz de încălcare cu rea-credință a măsurii sau a obligațiilor ce îi revin, se va lua față de acesta măsura arestării preventive.</p> <p>Dacă pe durata obligării de a nu părăsi localitatea au intervenit motive care justifică fie impunerea unor noi obligații, fie înlocuirea sau încetarea celor existente, instanța, din oficiu sau la cererea procurorului, dispune aceasta</p>		
---	--	--

	<p>prin încheiere motivată. Dispozițiile alin. 2¹ și 2² se aplică în mod corespunzător.</p> <p>În caz de încălcare cu rea-credință a măsurii aplicate sau a obligațiilor, măsura obligării de a nu părăsi localitatea va fi înlocuită cu măsura arestării preventive, în condițiile prevăzute de lege. Organul de poliție desemnat de organul judiciar care a dispus măsura verifică periodic respectarea măsurii și a obligațiilor de către învinuit sau inculpat, iar în cazul în care constată încălcări ale acestora, sesizează de îndată procurorul, în cursul urmăririi penale, ori instanța, în cursul judecății.”</p>		
7.	<p>6. La art. I, după pct. 6, se introduc trei puncte noi, pct. 6¹ – 6³, cu următorul cuprins :</p> <p>„6¹. Alin. 1 al art. 145¹ va avea următorul cuprins :</p> <p>„Art. 145¹. – Măsura obligării de a nu părăsi țara constă în îndatorirea impusă învinuitului sau inculpatului de judecător, în cursul urmăririi penale, ori de instanța de judecată, în cursul judecății, de a nu</p>	- se abrogă	

<p>părăsi țara fără încuviințarea organului care a dispus această măsură.”</p> <p>6². Alin. 1 al art. 146 va avea următorul cuprins : „Art. 146. – Dacă sunt întrunite condițiile prevăzute în art. 143 și există vreunul dintre cazurile prevăzute în art. 148, procurorul, din oficiu sau la sesizarea organului de cercetare penală, când consideră că arestarea învinuitului este necesară în interesul urmăririi penale, numai după ascultarea acestuia în prezența apărătorului, întocmește propunerea de luare a măsurii arestării preventive a învinuitului, cu indicarea concretă a motivelor care stau la baza formulării acesteia.”</p> <p>6³. După alin. 7 al art. 146, se introduce un nou alineat, alin. 7¹, cu următorul cuprins : „Soluționarea propunerii de arestare preventivă se face începând cu verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute în art. 143 și dacă există vreunul dintre</p>		
---	--	--

	cazurile prevăzute în art. 148, pornind de la motivele concrete indicate în propunerea procurorului.””		
8.	<p>7. La art. I, după pct. 7, se introduc șase noi puncte, pct. 7¹ – 7⁶, cu următorul cuprins :</p> <p>„ 7¹. Alin. 12 al art. 149¹ va avea următorul cuprins : „Dispozițiile art. 146 alin. 7¹, 10 și 11¹ și ale art. 152 alin. 1 se aplică în mod corespunzător.”</p> <p>7². Alin. 1 al art. 156 va avea următorul cuprins : „Art. 156. – Prelungirea duratei arestării preventive prevăzute în art. 155 se dispune pe baza propunerii procurorului care, după caz, efectuează sau supraveghează urmărirea penală, cu indicarea concretă a motivelor care stau la baza formulării acesteia.”</p> <p>7³. După alin. 5 al art. 159, se introduce un nou alineat, alin. 5¹, cu următorul cuprins : „Soluționarea propunerii de prelungire a</p>	- se abrogă	

<p>arestării preventive se face începând cu verificarea îndeplinirii condițiilor prevăzute în art. 143 și dacă există vreunul din cazurile prevăzute în art. 148, pornind de la motivele concrete indicate în propunerea procurorului.”</p> <p>74. Alin. 8 al art. 159 va avea următorul cuprins : „Încheierea prin care s-a hotărât asupra prelungirii arestării preventive poate fi atacată cu recurs de procuror sau de inculpat în termen de 24 de ore de la pronunțare, pentru cei prezenți, sau de la comunicare, pentru cei lipsă. Recursul împotriva încheierii prin care s-a respins propunerea de prelungire a arestării preventive se soluționează înainte de expirarea duratei arestării preventive dispuse anterior încheierii atacate.”</p> <p>75. Alin. 2 al art. 160^b va avea următorul cuprins : „Dacă instanța constată că arestarea preventivă este nelegală sau că temeiurile care au determinat arestarea</p>		
---	--	--

	<p>preventivă au încetat ori nu există temeiuri noi care să justifice privarea de libertate, dispune, prin încheiere motivată, revocarea arestării preventive și punerea de îndată în libertate a inculpatului, dacă nu este reținut sau arestat în altă cauză.”</p> <p>7⁶. Alin. 2 al art. 160² va avea următorul cuprins :</p> <p>„Liberarea provizorie sub control judiciar se acordă în cazul în care sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții :</p> <p>a) nu există date din care rezultă necesitatea de a-l împiedica pe învinuit sau inculpat să săvârșească alte infracțiuni;</p> <p>b) nu există date din care rezultă că învinuitul sau inculpatul va încerca să zădărnicească aflarea adevărului prin influențarea unor părți, martori sau experți, prin alterarea ori distrugerea mijloacelor de probă sau prin alte asemenea fapte.””</p>		
9.	8. La art. I pct. 9, partea introductivă a alin. 3¹ al art. 160² va avea următorul	- se abrogă	

	<p>cuprins : „Instanța de judecată care a dispus măsura poate impune învinuitului sau inculpatului ca, pe timpul liberării provizorii, să respecte una sau mai multe dintre următoarele obligații :”</p>		
10	<p>9. La art. I pct. 9, lit. a) a alin. 3¹ al art. 160² se abrogă.</p>	- se abrogă	
1	<p>10. La art. I, după pct. 9, se introduce un nou punct, pct. 9¹, cu următorul cuprins : „9¹. Alin. 1 al art. 160⁴ va avea următorul cuprins : „Art.160⁴. – Liberarea provizorie pe cautiune se acordă de instanța de judecată, atât în cursul urmăririi penale, cât și al judecării, la cerere, când sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții :</p> <p>a) în cazul infracțiunilor săvârșite din culpă, precum și în cazul infracțiunilor intenționate pentru care legea prevede pedeapsa închisorii ce nu depășește 18 ani, cu excepția infracțiunilor săvârșite cu violență;</p>	- se abrogă	

	<p>b) s-a depus dovada de consemnare a cauțiunii;</p> <p>c) nu există date din care să rezulte necesitatea de a-l împiedica pe învinuit sau inculpat să săvârșească alte infracțiuni sau că acesta va încerca să zădărnicească aflarea adevărului, prin influențarea unor părți, martori sau experți, alterarea ori distrugerea mijloacelor de probă sau prin alte asemenea fapte.”</p>		
12	<p>11. La art. I, după pct. 10, se introduce un nou punct, pct. 10¹, cu următorul cuprins :</p> <p>„10¹. Alin. 5 al art. 160⁵ va avea următorul cuprins :</p> <p>„Cauțiunea nu se restituie, în cazul prevăzut la lit. e), dacă persoana condamnată se sustrage de la executarea pedepsei sau în cazul în care liberarea provizorie s-a revocat potrivit dispozițiilor art. 160¹⁰ alin. 1 lit. b). Cauțiunea se face venit la bugetul de stat, la rămânerea definitivă a hotărârii de condamnare.”</p>	- se abrogă	
13	<p>12. La art. I, după pct. 11, se introduc</p>	- se abrogă	

<p>șapte noi puncte, punctele 11¹ – 11⁷, cu următorul cuprins :</p> <p>„11¹. Alin. 4¹ al art. 171 va avea următorul cuprins :</p> <p>„Când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales nu se prezintă, nejustificat, la data stabilită pentru efectuarea unui act de urmărire penală sau la termenul de judecată fixat și nici nu asigură substituția, pleacă sau refuză să efectueze apărarea, organul judiciar ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l înlocuiască, acordându-i timpul rezonabil și necesar pentru pregătirea apărării, care nu poate depăși, în cazul reținerii, durata acesteia. În cursul judecății, după începerea dezbaterilor, când asistența juridică este obligatorie, dacă apărătorul ales lipsește, nejustificat, la termenul de judecată și nu asigură substituția, instanța ia măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu care să-l înlocuiască, acordând un termen de minimum 3 zile pentru pregătirea apărării.”</p>		
---	--	--

<p>11². După alin. 4 al art. 172 se introduce un nou alineat, alin. 4¹, cu următorul cuprins : „Luarea de contact cu apărătorul nu poate fi interzisă la prelungirea duratei arestării de către instanța de judecată, iar la prezentarea materialului de urmărire penală, aceasta este obligatorie.”</p> <p>11³. După alin. 8 al art. 172, se introduce un nou alineat, alin. 9, cu următorul cuprins : „Discuțiile între învinuit sau inculpat și apărătorul acestuia sunt confidențiale.”</p> <p>11⁴. Alin. 1 al art. 173 va avea următorul cuprins : „Art. 173. – Apărătorul părții vătămate, al părții civile și al părții responsabile civilmente are dreptul să asiste la efectuarea oricărui act de urmărire penală, poate formula cereri și depune memorii.”</p> <p>11⁵. După alin. 3 al art. 173, se introduc două noi alineate, alin. 4 și 5, cu</p>		
---	--	--

<p>următorul cuprins :</p> <p>„În cursul urmăririi penale și al judecării infracțiunilor privitoare la violența în familie, astfel cum aceasta este definită de Legea nr. 217/2003 pentru prevenirea și combaterea violenței în familie, cu modificările și completările ulterioare, asistența juridică a părții vătămate este obligatorie.</p> <p>Dacă partea vătămată nu și-a ales un apărător, se iau măsuri pentru desemnarea unui apărător din oficiu, al cărui mandat încetează odată cu prezentarea apărătorului ales.”</p> <p>116. La art. 176, lit. g) a alin. 1 va avea următorul cuprins :</p> <p>„g) că partea citată poate, în vederea exercitării dreptului la apărare, să consulte dosarul aflat la instanța de judecată.”</p> <p>117. Alin. 2 al art. 197 va avea următorul cuprins :</p> <p>„Dispozițiile relative la competența după materie sau după calitatea persoanei, la</p>		
---	--	--

	<p>sesizarea instanței, la compunerea acesteia și la publicitatea și înregistrarea cu mijloace tehnice audio a ședinței de judecată sunt prevăzute sub sancțiunea nulității. De asemenea, sunt prevăzute sub sancțiunea nulității și dispozițiile relative la participarea procurorului, prezența învinutului sau a inculpatului și asistența juridică asigurată acestora de către apărător în condițiile prevăzute în art. 171 și 172, când sunt obligatorii, potrivit legii, precum și la efectuarea referatului de evaluare în cauzele cu infractori minori.”</p>		
14	<p>13. La art. 1 pct. 12, alin. 3 al art. 201 va avea următorul cuprins : „Ca organe de cercetare ale poliției judiciare funcționează lucrători specializați din Ministerul Internelor și Reformei Administrative, desemnați nominal de ministrul internelor și reformei administrative, cu avizul conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, și își desfășoară activitatea sub autoritatea procurorului general al</p>	- se abrogă	

	<p>Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție. Retragera avizului conform al procurorului general al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție conduce la încetarea calității de lucrător în cadrul poliției judiciare. Când legea specială prevede o procedură diferită de desemnare și funcționare a organelor de poliție judiciară se aplică dispozițiile legii speciale.”</p>		
14	<p>La art. I, după pct. 12, se introduce un nou punct, punctul 12¹, cu următorul cuprins : „12¹. După alin. 3 al art. 201, se introduce un nou alineat, alin. 4, cu următorul cuprins : „Acordarea sau retragerea avizului conform în condițiile alin. 3 se face numai după consultarea parchetului care va controla sau controlează activitatea judiciară a lucrătorului de poliție.””</p>	- se abrogă	
16	<p>15. La art. I, după pct. 15, se introduc două noi puncte, pct. 15¹ și 15², cu următorul cuprins : „15¹. După alin. 4² al art. 209 se introduce un nou alineat, alin. 4³, cu următorul</p>	- se abrogă	

	<p>cuprins :</p> <p>„Atunci când urmărirea penală este efectuată de procuror, rechizitoriul este supus confirmării prin procurorul parchetului , iar când urmărirea este făcută de acesta, confirmarea se face de procurorul ierarhic superior. Când urmărirea penală este efectuată de un procuror de la Parchetul de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, rechizitoriul este supus confirmării procurorului șef de secție, iar când urmărirea penală este efectuată de acesta, confirmarea se face de către procurorul general al acestui parchet.”</p> <p>15². După alin. 1 al art. 214 se introduce un nou alineat, alin.1¹, cu următorul cuprins :</p> <p>„Dispozițiile alin. 4 și 5 al art. 224 se aplică în mod corespunzător .”</p>		
1	<p>16. La art. I, după pct. 16, se introduc patru noi puncte, pct. 16¹-16⁴, cu următorul cuprins :</p> <p>„16¹. Alin. 1 al art. 224 va avea următorul cuprins :</p>	- se abrogă	

<p>„Art. 224. – În vederea începerii urmăririi penale, organul de urmărire penală poate efectua acte premergătoare numai cu respectarea și aplicarea corespunzătoare a dispozițiilor referitoare la probele și mijloacele de probă, precum și la acte procesuale și procedurale comune prevăzute în Titlul III, respectiv Titlul V din Partea generală, sub sancțiunea nulității.”</p> <p>16². După alin. 3 al art. 224 se introduc două noi alineate, alin. 4 și 5, cu următorul cuprins :</p> <p>„Organele de urmărire penală au obligația să-l încunoștințeze pe făptuitor, înainte de a i se lua prima declarație, despre dreptul de a fi asistat de avocat, atrăgându-i-se atenția că ceea ce declară poate fi folosit împotriva sa, consemnându-se aceasta în procesul-verbal de ascultare.</p> <p>Rudele apropiate ale făptuitorului nu sunt obligate să depună ca martori. Dispozițiile art. 80 alin. 2 se aplică în mod corespunzător.”</p>		
---	--	--

	<p>16³. Alin. 3 al art. 263 va avea următorul cuprins :</p> <p>„Rechizitoriul procurorului trebuie să cuprindă întotdeauna date suplimentare privitoare la :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) mijloacele materiale de probă și măsurile luate referitor la ele în cursul cercetării penale, precum și locul unde se află; b) măsurile asigurătorii privind reparațiile civile sau executarea pedepsei amenzii, luate în cursul cercetării penale; c) cheltuielile judiciare.” <p>16⁴. După alin. 3 al art. 263 se introduce un nou alineat, alin. 3¹ cu următorul cuprins :</p> <p>„Datele prevăzute la alin. 3 lit. a) vor fi trecute în tabele speciale, incluse în rechizitoriu, conform modelelor prevăzute în Anexele nr. 1-3, care fac parte integrantă din prezentul cod.”</p>		
18	<p>17. La art. I, după pct. 18, se introduc cinci puncte noi, pct. 18¹ – 18⁵, cu</p>	- se abrogă	

<p>următorul cuprins : „18¹. Alin. 1 al art. 337 va avea următorul cuprins : „Art. 337. – În cursul judecății, când se descoperă date cu privire la participarea și a unei alte persoane la săvârșirea faptei prevăzute de legea penală pusă în sarcina inculpatului sau date cu privire la săvârșirea unei fapte prevăzute de legea penală de către o altă persoană, dar în legătură cu fapta inculpatului, procurorul sau părțile pot cere extinderea procesului penal cu privire la acea persoană.”</p> <p>18². Art. 356 va avea următorul cuprins : „Conținutul expunerii Art. 356. – Expunerea trebuie să cuprindă :</p> <ul style="list-style-type: none"> a) datele privind identitatea părților; b) descrierea faptei ce face obiectul învinuirii, cu arătarea timpului și locului unde a fost săvârșită, precum și încadrarea juridică dată acesteia prin actul de sesizare; c) mijloacele materiale de probă, măsurile luate referitor la ele în 		
---	--	--

	<p>cursul procesului penal și locul unde se află, care vor fi trecute în tabele speciale, care fac parte din cuprinsul hotărârii, conform modelelor prevăzute în Anexele nr. 1-4, care fac parte integrantă din prezentul cod;</p> <p>d) analiza probelor care au servit ca temei pentru soluționarea laturii penale a cauzei;</p> <p>e) analiza probelor care au fost înlăturate și care potrivit art. 64 alin. 2 nu pot fi folosite în procesul penal;</p> <p>f) motivarea soluției cu privire la latura civilă a cauzei, precum și analiza oricăror elemente de fapt pe care se sprijină soluția dată în cauză;</p> <p>g) arătarea temeiurilor de drept care justifică soluțiile date în cauză. În caz de condamnare, expunerea trebuie să mai cuprindă :</p> <p>a) fapta sau fiecare faptă reținută de instanță în sarcina inculpatului;</p> <p>b) forma și gradul de vinovăție;</p>		
--	--	--	--

<p>c) circumstanțele agravante sau atenuante;</p> <p>d) starea de recidivă;</p> <p>e) timpul ce se deduce din pedeapsa pronunțată și actele din care rezultă durata acesteia.</p> <p>Dacă instanța reține în sarcina inculpatului numai o parte din faptele ce formează obiectul învinuirii, se va arăta în hotărâre pentru care anume fapte s-a pronunțat condamnarea și pentru care încetarea procesului penal sau achitarea.”</p> <p>18³. La art. 385⁹, pct. 6 al alin. 1 va avea următorul cuprins :</p> <p>„6. urmărirea penală sau judecata a avut loc fără ca asistența juridică să fie asigurată cu respectarea condițiilor prevăzute în art. 171 și 172, atunci când asistența juridică era obligatorie;”</p> <p>18⁴. La art. 385⁹, după pct. 10 al alin. 1, se introduce un nou punct, pct. 10¹, cu următorul cuprins :</p> <p>„10¹. instanța a respins în mod greșit sau nemotivat o probă concludentă și</p>		
--	--	--

	<p>utilă, sau dacă a luat în considerare mijloace de probă obținute în mod ilegal;”</p> <p>18⁵. La art. 385⁹, după pct. 17¹ se introduce un nou punct, pct. 17², cu următorul cuprins : „17². când hotărârea este contrară legii sau când prin hotărâre s-a făcut o greșită aplicare a legii;”</p>		
19	18. La art. I pct. 23, lit. a) a alin. 2 al art. 453¹ se abrogă.	- se abrogă	
20	19. La art. I pct. 29, alin. 1 al art. 493² va avea următorul cuprins : „Art. 493 ² . – Ordinul de dare în urmărire se pune în executare de îndată de către structurile competente ale Ministerului Internelor și Reformei Administrative, care vor desfășura, la nivel național, activități de identificare, căutare, localizare și prindere a persoanei urmărite.”	- se abrogă	
21	20. La art. I pct. 29, alin. 1, 5, 7 și 8 ale art. 493⁴ vor avea următorul cuprins : „Art. 493 ⁴ . – Interceptarea și înregistrarea convorbirilor sau comunicărilor efectuate prin telefon ori prin orice mijloc electronic de comunicare în procedura	- se abrogă	

<p>urmării se dispun, la propunerea procurorului care supraveghează activitatea organelor de poliție care efectuează urmărirea persoanei date în urmărire, dacă instanța apreciază că identificarea, căutarea, localizarea și prinderea persoanelor date în urmărire nu pot fi făcute prin alte mijloace și ar fi mult întârziată.</p> <p>Persoanele autorizate să efectueze interceptări și înregistrări sunt obligate să păstreze secretul operațiunii efectuate, încălcarea acestei obligații fiind pedepsită potrivit Codului penal.</p> <p>În termen de 48 de ore de la expirarea termenului prevăzut în alin. 6, procurorul prezintă ordonanța, împreună cu suportul pe care sunt fixate interceptările și înregistrările efectuate și un proces-verbal de redare rezumativă a convorbirilor, judecătorului în vederea conformării. Judecătorul se pronunță asupra legalității și temeiniciei ordonanței în cel mult 24 de ore, prin încheiere motivată dată în camera de consiliu. În cazul în care ordonanța este confirmată,</p>		
---	--	--

<p>iar procurorul a solicitat prelungirea autorizării, judecătorul va dispune autorizarea pe mai departe a interceptării și înregistrării, în condițiile alin. 4. Dacă președintele instanței sau judecătorul desemnat de acesta nu confirmă ordonanța procurorului, va dispune încetarea de îndată a interceptărilor și înregistrărilor, iar cele efectuate vor fi șterse sau, după caz, distruse de către procuror, încheindu-se în acest sens un proces-verbal care se comunică în copie judecătorului.</p> <p>Convorbirile sau comunicările interceptate și înregistrate care nu contribuie la identificarea, localizarea sau prinderea persoanei date în urmărire se arhivează la sediul parchetului, în locuri speciale, în plic sigilat, cu asigurarea confidențialității, și pot fi transmise pentru consultare procurorului care efectuează sau supraveghează urmărirea penală ori judecătorului sau completului investit cu soluționarea cauzei, la solicitarea acestora. După finalizarea cauzei, acestea vor fi șterse sau, după</p>		
--	--	--

	caz, distruse de către procuror, încheindu-se în acest sens un proces-verbal.”		
21	<p>21. La art. I, după pct. 29 se introduc două noi puncte, pct. 30 și 31, cu următorul cuprins :</p> <p>„30. Art. 501 va avea următorul cuprins : „Recursul Art. 501. – Hotărârea prin care instanța rezolvă cererea de reabilitare este supusă recursului.”</p> <p>31. După art. 524 se introduc Anexele nr. 1 – 4, cu următorul cuprins :</p> <p>„Anexa nr. 1 PROBE ADMISE ÎN DEFAVOAREA INCULPATULUI</p> <p>Anexa nr. 2 PROBE ADMISE ÎN FAVOAREA INCULPATULUI</p> <p>Anexa nr. 3 PROBE DECLARATE NULE</p>	- se abrogă	<p>- din rațiuni tehnice, nu am redat anexele nr. 1 și nr. 2 în tabel, dar redăm conținutul lor, identic pentru cele două anexe : „Mijlocul de probă”, „Locul unde se află” și „Descrierea probei și conținutului acesteia”</p> <p>- din aceleași rațiuni, menționăm conținutul anexei</p>

	<p>Anexa nr. 4 PROBE RESPINSE CA NECONCLUDENTE ȘI NEUTILE</p>		<p>nr. 3, neredată în tabel : „Mijlocul de probă”, „Locul unde se află”, „Motivul concret pentru care proba a fost declarată nulă”</p> <p>- din aceleași rațiuni, menționăm conținutul anexei nr. 4, neredată în tabel : „Mijlocul de probă”, „Locul unde se află”, „Descrierea probei și conținutului acesteia”, „Motivul concret pentru care proba a fost declarată neconcludentă și neutilă””</p>
23	<p>22. După art. II se introduce un nou articol, art. II¹, cu următorul cuprins : „Art. II¹. – (1) Legea nr. 29/1968 – Codul de procedură penală, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I nr. 78 din 30 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta ordonanță de urgență, se va republica în Monitorul</p>	- se abrogă	

	<p>Oficial al României, Partea I, după aprobarea acesteia prin lege, dându-se textelor o nouă numerotare.</p> <p>(2) Orice alte dispoziții contrare prezentei ordonanțe de urgență se abrogă.”</p>		
24	23. Art. III se abrogă.	- se abrogă	
24	<p>24. Art. IV va avea următorul cuprins :</p> <p>„Art. IV. – Legea nr. 15/1968 – Codul penal al României, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 65 din 16 aprilie 1997, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează :</p> <p>„1. Alin. 5 al art. 35 va avea următorul cuprins :</p> <p>„Dacă s-au luat mai multe măsuri de siguranță de aceeași natură și cu același conținut, dar pe durate diferite, se aplică o singură dată măsura de siguranță cu durata cea mai lungă. În cazul măsurilor de siguranță de aceeași natură și cu același conținut, luate potrivit art. 118, acestea se cumulează.”</p> <p>3. Art. 146 va avea următorul cuprins</p>	- se abrogă	- deși nu a fost declarat neconstituțional prin Decizia Curții Constituționale nr. 54 din 14 ianuarie 2009, s-a abrogat și acest punct 24 din articolul unic al legii trimise la promulgare după reexaminarea la cererea Președintelui României, întrucât membrii Comisiei juridice au hotărât adoptarea textului OUG nr. 60/2006, în forma transmisă de Guvern către Parlament, în data de 07.09.2006.

	<p>:</p> <p>„Consecințe deosebit de grave Art. 146. – Prin consecințe deosebit de grave se înțelege o pagubă materială mai mare de 1.000.000 lei sau o perturbare deosebit de gravă a activității, cauzată unei autorități publice sau oricăreia dintre unitățile la care se referă art. 145, ori altei persoane juridice sau fizice.”</p>		
--	---	--	--